



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-236/2026-16

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VED 24 d.o.o., Osijek, Vrt Jagode Truhelke 2, MBS: 030238071, OIB: 04133592820, dana 27. kolovoza 2026. godine

r i j e š i o j e

I OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom VED 24 d.o.o., Osijek, Vrt Jagode Truhelke 2, MBS: 030238071, OIB: 04133592820.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Maša Šoštarko, OIB: 30793582245, Poljska 7, Vinkovci, promjenom uloge.

III ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom VED 24 d.o.o., Osijek, Vrt Jagode Truhelke 2, MBS: 030238071, OIB: 04133592820.

IV Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Dana 9. travnja 2026. godine zaprimljen je na ovome sudu prijedlog FINANCIJSKE AGENCIJE OIB: 85821130368 Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, Klasa: 110-07/26-01/04, Ur.broj: 04-06-26-1533 od 9. travnja 2026. godine, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VED 24 d.o.o., Osijek, Vrt Jagode Truhelke 2, MBS: 030238071, OIB: 04133592820, temeljem čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ).

2. FINA u svom prijedlogu navodi da na dan 8. travnja 2026. godine dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.527,48 EUR, u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima 3 zaposlena radnika.

3. FINA je dostavila popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 9. travnja 2026. te u svom podnesku od 9. travnja 2026. navodi da dužnik na dan 9. travnja 2026. godine u Jedinstvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva HR5824840081135177598 Raiffeisenbank Austria d.d., te da na temelju čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona dužnik na dan 9. travnja 2026. godine na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka nema zaplijenjena novčana sredstva.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. SZ-a, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st. 1. SZ-a) i odredio saslušanje zakonskog zastupnika dužnika (čl. 117., čl. 177., čl. 178. i čl. 180. SZ-a).

5. U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

6. Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovana Maša Šoštarko, OIB: 30793582245, Poljska 7, Vinkovci sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

7. Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 26. svibnja 2026. godine.

8. Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje od 27. travnja 2026. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi ukupno 138 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 3.536,96 EUR.

9. Sud je također izvršio i na dan 27. kolovoza 2026. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 6.436,63 EUR.

10. Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

11. Prema uvjerenju Državne geodetske uprave dužnik nije upisan u katastarski operat.

12. Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da dužnik iskazuje financijsku vrijednosti imovine od 2022.-2025. godine u bruto bilanci na dan 31.12.2025. kako je to prikazano u nižoj tablici.

Opis	2022	2023	2024	2025
Bilanca				
B) DUGOTRAJNA IMOVINA	518 €	270 €	21 €	0 €
3. Postrojenja i oprema	518 €	270 €	0 €	0 €
4. Alati, pogonski inventar i transportna imovina	0 €	0 €	21 €	0 €
C) KRATKOTRAJNA IMOVINA	2.890 €	1.925 €	1.128 €	11.117 €
5. Potraživanja od kupaca	1.292 €	827 €	4 €	5.392 €
12. Dani zajmovi, depoziti i slično	0 €	0 €	0 €	4.634 €
IV. NOVAC U BANCII I BLAGAJNI	1.598 €	1.090 €	1.124 €	1.090 €

13. Privremena stečajna upraviteljica navodi da uvidom u usporedno financijsko izvješće, kao i u bruto bilancu s 31. prosincem 2025. godine proizlazi kako društvo nema nekretnina, vozila niti druge pokretne i nepokretne imovine iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

14. U odnosu na stavku „dani zajmovi“, zakonska zastupnica je dostavila očitovanje kako se radi o prijenosima novčanih sredstava koji su korišteni za održavanje poslovanja i podmirivanje tekućih troškova društva. U odnosu na otvorena potraživanja prema kupcima, zakonska zastupnica je navela da se radi o potraživanju prema inozemnom partneru u Austriji te će na tu okolnost dostaviti dokumentaciju, međutim stečajna upraviteljica nije zaprimila dokumentaciju radi analize i očitovanja o eventualnoj naplativosti ovog potraživanja. Kako se radi o stranoj pravnoj osobi prisilna naplata je otežana i s upitnim konačnim uspjehom u potencijalnom sporu te uzrokuje visoke troškove.

15. Na ročištu održanom 26. svibnja 2026. prisutna zakonska zastupnica dužnika pojašnjava da ima kod sebe dokumentaciju koja se odnosi prema inozemnom partneru u Austriji te navodi da isto nije naplativo u iznosu od 3.055,50 EUR po računima, a ostalo potraživanje se odnosi na neimovinsku štetu i povredu poslovnog ugleda bez sudske odluke odnosno prijedlog izvansudske nagodbe. Ista dokumentacija na ročištu je uručena privremenoj stečajnoj upraviteljici na ročištu, te se ista podneskom od 3. lipnja 2026. na navedeno dodatno očitovala da iz poziva za sklapanje izvansudske nagodbe od 13. studenog 2025. godine proizlazi da bi se radilo o poslovnoj suradnji u području 24-satne njege i posredovanja u pronalaženju njegovateljica za rad u Republici Austriji. Potraživanje koje društvo VED 24 d.o.o. ima prema agenciji ARS VITAE 24 odnosi se na neplaćene račune u ukupnom iznosu od 3.055,50 EUR i potraživanje u iznosu od 9.400,00 EUR na ime imovinske i neimovinske štete koja se ogleda u povredi poslovnog ugleda i povjerenja na tržištu te propuštenu dobit. Smatra da za potraživanje na ime naknade štete ne postoji isprava temeljem koje bi to potraživanje bilo utvrđeno niti naplativo; ne postoji presuda ni odluka, niti je pokrenut bilo kakav sudski postupak za utvrđenje ove štete i da se radi samo o pozivu na plaćanje iznosa temeljem projekcije izgubljene dobiti i povrede poslovnog ugleda te da proizlazi da društvo VED 24 d.o.o. nikada nije pokrenulo

nikakav postupak u Austriji, a navedeno je potvrdila i zakonska zastupnica dužnika.

16. Privremena stečajna upraviteljica smatra kako je to potraživanje u potpunosti nenaplativo jer ne postoji pravna osnova temeljem koje bi se pristupilo prisilnoj naplati osim pokretanja potpuno novog parničnog postupka u Republici Austriji. Pokretanje sudskog postupka u Austriji uzrokovalo bi visoke troškove, postupak bi bio dugotrajan, a konačni uspjeh u sporu i naplata potpuno neizvjesni. Također navodi da se nadalje u pozivu na plaćanje navodi otvoreno potraživanje s osnova neplaćenih računa u iznosu od 3.055,50 EUR, a agencija ARS VITAE 24 odbila je platiti te račune. Kako se radi o stranoj pravnoj osobi prisilna naplata je otežana i s upitnim konačnim uspjehom u potencijalnom sporu te uzrokuje visoke troškove, sve i da se postupak pokrene i uspije u sporu, privremena stečajna upraviteljica smatra kako bi troškovi vođenja postupka premašili iznos potraživanja, a naplata neizvjesna.

17. Slijedom svega navedenog i analizom predočene joj dokumentacije privremena stečajna upraviteljica je mišljenja kako je potraživanje prema agenciji ARS VITAE 24 u Austriji u cijelosti nenaplativo. Navedeno dodatno izvješće privremene stečajne upraviteljice u skladu s odlukom suda na ročištu od 26. svibnja 2026. objavljeno je na eOglasnoj ploči suda dana 08. lipnja 2026. i dostavljeno Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku dana 08. lipnja 2026. godine.

18. Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

19. Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da su kod dužnika ispunjeni stečajni razlozi iz članka 6. SZ-a.

20. Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: St-236/2026-13 od 20. srpnja 2026. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 21. srpnja 2026. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 3.551,04 EUR predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- troškovi vođenja knjigovodstva (12 x 100,00 EUR s PDVom) 1.200,00 EUR u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu

- troškovi bankovnih usluga (troškovi otvaranja i zatvaranja žiro računa u iznosu od 60,00 EUR u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- troškovi bankovnih usluga vođenja žiro računa (12 x 10,00 EUR) u iznosu od 120,00 EUR u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak izrade pečata u iznosu od 30,00 EUR u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 464,53 EUR
- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 1.000,00 EUR
- arhiviranje dokumentacije – (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 350,00 EUR
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 30,53 EUR) ukupno u iznosu od 61,06 EUR u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 265,45 EUR.

21. Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

22. Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

23. Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovana je Maša Šoštarko, OIB: 30793582245, Poljska 7, Vinkovci s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 27. kolovoza 2026.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3088c-35035**

Kontrolni broj: **03474-4d279-16fa9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.